

## El Banco Central genera más desconfianza

Según el calendario de publicaciones del Banco Central del Ecuador (BCE)<sup>1</sup> ayer, jueves 30 de junio, se debían dar a conocer los resultados de las cuentas nacionales (crecimiento económico) correspondientes al primer trimestre de 2016. En el marco de las dudas no absueltas sobre el resultado de 2015<sup>2</sup> (0,3% de crecimiento), el BCE decidió, sin dar una explicación a sus usuarios, no publicar las cifras del primer trimestre en la fecha prevista. Asumiendo que no existe una manipulación a las estadísticas del Producto Interno Bruto (PIB) por parte del BCE, las cifras que debían publicarse ayer habrían permitido conocer si la crisis económica que atraviesa el Ecuador se profundizó (como parecen anticipar las estadísticas de recaudación tributaria, mercado laboral y de desempeño de distintos sectores productivos) o si, por el contrario, tendió a moderarse (como sugieren las declaraciones del Presidente Correa en el sentido de que para 2016 el Gobierno manejaba una proyección de crecimiento positivo de 0,4%, que se vio afectada por el terremoto).

Más allá de las dudas que puedan generar algunas de sus cifras, el BCE venía cumpliendo rigurosamente con su calendario de publicaciones. La única excepción hasta ahora eran, justamente, las proyecciones de crecimiento para 2016, que la institución sigue sin publicar. En un inicio, el BCE se comprometió a hacerlo cuando el Ministerio de Finanzas presentara a la Asamblea Nacional la Proforma Presupuestaria 2016 y la Programación Presupuestaria 2016-2019, lo que sucedió a finales de 2015. Posteriormente, el 3 de mayo el BCE emitió un comunicado en el que **informó que la publicación de las pro-**  
1 Ver: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Publicaciones/Notas/Calendario-publicaciones-2016-temas.pdf>  
2 Ver: [http://cordes.org/images/publicaciones/2016/Cordes\\_Opina/Opina-06-06-2016.pdf](http://cordes.org/images/publicaciones/2016/Cordes_Opina/Opina-06-06-2016.pdf)

yecciones económicas para este año se postergaría porque “se requiere de nueva información estadística y las valoraciones correspondientes al impacto económico del terremoto”. Al final de ese comunicado, la institución resaltaba que “se está cumpliendo de manera regular con la publicación de información económica, de acuerdo al calendario estadístico institucional”. Esa afirmación ahora ya no es correcta.

¿Cómo puede justificar el BCE su decisión de no haber publicado a tiempo el nuevo boletín de cuentas nacionales? El terremoto no debería ser un argumento en este caso, porque las cifras que debían ser publicadas corresponden a un período previo al evento. Tampoco se trató de un problema técnico de la página web, porque el reporte trimestral de balanza de pagos sí fue colgado. En ese contexto, la no publicación de las cifras de crecimiento da lugar a suspicacias: ¿los resultados eran muy malos y se decidió no mostrarlos? o, peor aún, ¿se publicará la información cuando las cifras estén “retocadas”?

Las sospechas sobre el modo en que el BCE maneja sus estadísticas se dan, además, en un contexto especial para la institución, con sus autoridades dedicadas de lleno a fomentar el dinero electrónico y con reparos de parte de varios analistas a la utilización de activos líquidos depositados en el BCE para otorgar créditos al Gobierno. En ese contexto, ¿qué confianza puede brindar el BCE a la ciudadanía sobre el uso que dará al sistema de dinero electrónico, cuando la institución no publica a tiempo un informe tan importante como el de cuentas nacionales y cuando su gerente niega abiertamente cifras sobre reservas y depósitos privados **publicadas por el mismo BCE?** ¿Cómo estar  
3 Ver: [http://www.cordes.org/images/publicaciones/2016/Cordes\\_Opina/Opina-17-06-2016.pdf](http://www.cordes.org/images/publicaciones/2016/Cordes_Opina/Opina-17-06-2016.pdf)

seguros de que la información sobre el dinero electrónico (montos en circulación y respaldo real) va a recibir el tratamiento adecuado y no va a estar sujeta a demoras o manipulaciones? ¿Cómo saber que los sueldos de los funcionarios del BCE y de otras instituciones públicas que se depositen en cuentas de dinero electrónico estarán debidamente respaldados? (Ayer el gerente del BCE anunció que su sueldo se pagará de esa manera.) ¿Esos sueldos van a permanecer en cuentas de dinero electrónico o van a ser transferidos inmediatamente al sistema financiero privado?

(Las dudas respecto al respaldo de los pagos que el Gobierno haga a cuentas de dinero electrónico aumentaron al conocer, según una nota de El Comercio<sup>4</sup>, que las devoluciones de impuestos por parte del SRI se están haciendo, en una proporción cada vez mayor, en notas de crédito, lo que refleja la escasez de efectivo que enfrenta la caja fiscal. En ese sentido, ¿la devolución de 4 puntos de IVA para quienes hagan sus compras con dinero electrónico va a tener un respaldo en dólares físicos?)

Al 24 de junio (última información disponible), el monto en circulación en dinero electrónico seguía en torno a un millón de dólares (pese a que a mediados de mes el gerente del BCE aseguró que ese monto ya había alcanzado los dos millones), lo que refleja la poca confianza que el sistema sigue generando entre los ecuatorianos. A la luz de la demora injustificada en la publicación de las cifras de crecimiento económico (más allá de que ese boletín se publique esta misma tarde o en los próximos días), esa desconfianza encuentra nuevos motivos para profundizarse.

4 Ver: <http://www.elcomercio.com/actualidad/devolucion-tributos-papeles-terceraedad-sri.html>