

El terremoto como excusa para seguir contratando deuda

Distintos medios de prensa han difundido esta tarde la noticia de que el Ecuador está negociando un nuevo crédito con China, por \$1.000 millones, presuntamente para cubrir gastos asociados con el terremoto del 16 de abril del año pasado¹. Según declaraciones del Presidente Correa recogidas en esas notas, se trataría de un crédito a 20 años plazo con un interés del 2% anual. El mandatario agregó que en los próximos días “un equipo de Finanzas irá para ya firmar el crédito”.

El 1 de junio del año pasado, un mes y medio después del terremoto, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) dio a conocer “la estimación de los impactos del evento sísmico del pasado 16 de abril y el costo estimado de reconstrucción en función de la metodología internacional para el levantamiento de necesidades post desastre PDNA (Post Disaster Needs Assessment)”². Según esa estimación, “se requerirán \$3.344 millones para reconstruir las zonas afectadas, de los cuales \$2.253 millones (67%) serán asumidos por el sector público y \$1.091 (33%) por el sector privado”. En realidad –dejando de lado la suspicacia de que la estimación de SENPLADES se acercó mucho al cálculo “a ojo de buen cubero” que había hecho el Presidente poco después del sismo–, la mayor parte del costo de la reconstrucción lo asumiría el sector privado, ya que, según detalla una nota de El Telégrafo publicada el 2 de junio³, de los \$2.253 millones que, en el discurso oficial, es-
1 Ver nota de El Comercio: <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-negociacion-china-credito-terremoto.html> o de El Universo: http://www.eluniverso.com/noticias/2017/03/22/nota/6102316/ecuador-negocia-china-credito-1000-millones-reconstruccion?utm_source=fb-tw-gp&utm_medium=social&hootPostID=ce9ec72a271b187fc5b976f8c13ffc3f
2 Ver: <http://www.planificacion.gob.ec/el-gobierno-nacional-presento-los-costos-de-la-reconstruccion-de-las-zonas-afectadas-por-el-sismo/>
3 Ver: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/usd-3-344-millones-es-el-costos-de-la-reconstruccion-de-las-zonas-afectadas>

tarían a cargo del sector público, \$1.000 millones provendrían de los ingresos generados por la “Ley Solidaria” (es decir, aumento temporal de dos puntos en la tasa del IVA, contribuciones de uno o más días de sueldo, impuestos adicionales sobre las utilidades, entre otras “contribuciones solidarias”). La misma nota señala que “\$660 millones saldrán de líneas de créditos contingentes proporcionadas por el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF); \$400 millones del Fondo Monetario Internacional (FMI); y \$193 millones emanarán del Presupuesto General del Estado (PGE) y otras fuentes, una de las cuales son los seguros contratados”.

Según información del SRI, en 2016 los ingresos generados por la “Ley Solidaria” sumaron \$1.161 millones y en los dos primeros meses de 2017 ingresaron \$167 millones adicionales. Es decir, hasta febrero la “Ley Solidaria” había generado \$1.328 millones, de los cuales \$555 millones corresponden a los dos puntos adicionales de IVA, medida que seguirá vigente hasta junio, por lo que podría generar cerca de \$200 millones adicionales. Por lo tanto, la “Ley Solidaria”, por la que se esperaba recaudar \$1.000 millones, generará en realidad \$1.500 millones.

De los \$660 millones que se esperaba recibir de multilaterales, se conoce que el BID abrió una línea de financiamiento por \$300 millones⁴, de los cuales han llegado, al menos, \$208 millones. A estos se suman \$100 millones de la CAF y \$150 millones del Banco Mundial, es decir, \$458 millones en total. Sin embargo, según el boletín de deuda externa de diciembre de 2016 publicado por el Ministerio de Finanzas⁵, el país también
4 Ver: <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2016-04-20/linea-de-credito-de-us300-millones-para-ecuador.11450.html>
5 Ver: http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/DE_DICIEMBRE-2016_corregido.pdf

recibió \$175 millones del Banco Europeo de Inversiones por concepto de “Contrato de financiación reconstrucción post-terremoto” y \$20 millones más del BID, también relacionados con el desastre. Es decir, por esos créditos se obtuvieron \$653 millones, a los que hay que sumar \$364 millones provenientes del FMI a través de un “instrumento de financiamiento rápido”⁶.

Entonces, entre los ingresos generados por la “Ley Solidaria” (\$1.328 millones hasta febrero que, presumiblemente, llegarán al menos a \$1.500 millones hasta junio), los \$364 millones del FMI y los \$653 millones de otros créditos, ya se superan, en más de \$200 millones, el monto que, según el discurso oficial, sería asumido por el Estado (\$2.253 millones). Todo esto sin considerar los \$193 millones que provendrían del PGE o del cobro de seguros.

Mirando esas cifras, surgen, al menos, tres dudas: ¿El Gobierno subestimó groseramente los costos de reconstrucción y estos en realidad superan los \$4.500 millones? Difícil, ya que, en realidad, algunos analistas creían que el costo podía ser mucho menor⁷. ¿O una parte de los recursos que ingresaron a la caja fiscal supuestamente para atender los costos de reconstrucción se usaron en realidad para otros fines? O, más probable aún, ¿con la excusa del terremoto, el Gobierno, que solo en los dos primeros meses de este año ya contrató nueva deuda por \$2.500 millones para cubrir sus gastos, no estará tratando de conseguir \$1.000 millones adicionales que le permitan llegar hasta el 24 de Mayo con el falaz discurso de que deja una economía “estable y en crecimiento”?

6 Ver: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2016/07/21/18/20/NA070816-Ecuador-Gets-364-Million-IMF-Loan-to-Tackle-Earthquake-Reconstruction>
7 Ver: <http://economiaenjeep.blogspot.com/2016/04/el-costos-del-terremoto-el-efecto-de-las.html>